2026年度

中国亲子阅读指数报告



发布日期：2026年4月21日

发布机构：成都书声科技有限公司

发布地点：中国·成都（首发）

版权声明

本报告由成都书声科技有限公司与灼识企业管理咨询（上海）有限公司联合编写，享有报告内容及相关资料的全部版权。未经本单位书面正式授权，任何单位及个人不得以任何方式对本报告的全部或部分内容进行复制、转载、摘编、修改、公开展示、传播或用于其他商业及非商业用途。对未经授权擅自使用、篡改、传播本报告内容，或侵犯本单位著作权、商标权、商业秘密等合法权益的行为，本单位将依据《中华人民共和国著作权法》《中华人民共和国民法典》及相关法律法规，保留追究一切法律责任的权利，并要求侵权方承担由此造成的全部经济损失与法律后果。凡合理引用、转载或使用本报告内容的，须注明来源及编制单位名称，且不得违背报告原意、不得用于违法违规及有损本单位声誉的用途。

目录

前言 ---------- 04

一、亲子阅读指数构建 ---------- 05

(一）基本概念 ---------- 05
(二）基点设定 ---------- 05
(三）体系构建 ---------- 05
(四）评估方法 ---------- 07

二、亲子阅读指数应用 ---------- 08

(一）研究对象 ---------- 09
(二）数据来源 ---------- 09
(三）数据应用 ---------- 09

三、2026年亲子阅读指数评估结果 ---------- 10

(一）综合概况 ---------- 10
(二）城市榜单 ---------- 11
(三）重点城市分析 ---------- 12

四、亲子阅读现状 ---------- 17

结语 ---------- 22

前言

亲子阅读是传承城市文脉、滋养家庭成长、夯实公共文化服务体系的重要载体，更是连接家庭教育、社会教育与公共文化服务的关键纽带。它以书籍为媒介、以陪伴为核心、以成长为目标，不仅能够厚植未成年人文化根基、培育良好阅读习惯，更能促进家庭关系和谐、涵养城市文明气质、凝聚社会文化共识，是现代城市文明程度与人文温度的直观体现。亲子阅读指数作为衡量家庭幸福指数、城市文化素养、公共服务水平的核心具象指标，通过常态化发布与动态更新，能够全面展现城市文化建设成果、公共文化服务效能与家庭精神生活品质，生动彰显城市人文魅力与发展活力，为打造文化名城、建设书香社会、提升城市综合竞争力与文化软实力提供关键支撑。

为深入贯彻《中华人民共和国公共文化服务保障法》《中华人民共和国家庭教育促进法》《全民阅读促进条例》等法律法规精神，全面落实 “书香成都” 建设战略部署，持续推进公共文化服务标准化、均等化、品质化发展，充分依托成都作为全国重要消费中心城市的首发经济优势，进一步拓展首发经济的内涵边界与应用场景，填补成都首发经济在文化服务领域、公共标准创制、评价体系建设等方面的品类空白，推动 “首发” 业态从传统商业消费、潮流产品发布，向文化评价体系、公共服务标准、城市治理工具等更高价值领域延伸，不断丰富 “FA@成都” 首发季 IP 的文化内涵与价值维度，助力成都打造全国首发经济标杆城市、持续增强城市文化吸引力、辐射力与核心竞争力，成都率先探索构建并全国首发亲子阅读评价指数（Parent-Child Reading Index, PCRI），旨在填补全国亲子阅读领域量化评价空白，推动家庭教育提质增效与城市文化软实力提升，实现政策执行从“定性描述”向“定量评估”转型。

一、亲子阅读指数的构建

（一）基本概念与研究基础

亲子阅读指数（Parent-Child Reading Index, PCRI）是一套通过多维度指标体系构建、规范化数据处理及加权合成等科学方法，将亲子阅读场景中的分散数据整合为单一量化数值，客观反映亲子阅读发展水平的复合型评价工具。

在指标体系构建及指数核算全过程中，我们严格坚守科学性、系统性、可操作性、可对比性四大核心原则，确保评价结果权威可靠、贴合实际。具体而言，我们借鉴公共文化服务评价、家庭教育研究等相关理论成果，结合统计学规范要求，精心选取具有代表性、关联性的评价指标，保障指标设置与核算方法的科学合理性；全面覆盖亲子阅读全流程、多维度场景，兼顾家庭、社会、公共服务三大层面，构建形成逻辑完整、层次清晰的评价体系；优先选取可获取、可量化、可验证的数据，优化核算流程，确保流程简洁清晰，便于指数的常态化更新与推广应用；明确设定基期与基准值，兼顾发展水平层面与地理区域层面的横向对比，同时预留动态调整空间，灵活适配亲子阅读领域的发展变化与实际需求。

（二）基点设定

基点设定为 100 分，对应全国 3-12 岁儿童家庭亲子阅读平均水平。

（三）指标体系构建

基于 “基础教育水平 — 行为核心 — 环境支撑 — 资源投入 — 成效导向” 的逻辑框架，构建5个一级维度及19 项二级指标，通过组合赋权平衡专家经验与数据特征，规范化处理消除量纲影响，确保指数科学性、客观性与权威性。

表1 亲子阅读指标体系及评价标准

一级维度	权重	二级指标	量化评价标准	理论支撑
基础教育水平 -- 区域维度	10%	区域人均教育经费	人均教育经费高于全国均值为良好，高于全国均值2倍为优秀	教育生态系统理论，体现区域经济与教育发展水平对亲子阅读的底层支撑作用
		义务教育阶段师资配比	师生比例小于1:15为优秀	
		学校阅读课程开设率	学校阅读课程周均1节为良好，周均2节及以上为优秀	
		社区教育服务普及率	社区教育服务周均1节为良好，周均2节及以上为优秀	
亲子阅读行为 -- 核心维度	30%	周均共读时长	共读时长据实统计，日均30分钟及以上为良好，日均1小时及以上为优秀	行为决定成效理论，突出核心驱动作用，区分“被动听读与“主动参与”
		年均共读册数	共读册数据实统计，年均30册以上为良好，年均50册以上为优秀	
		共读互动质量	互动包含家长与孩子的语言问答交流、对孩子的思考及认知启发引导等方面，大多数共读时间都有有效交流为良好，每次共读都有互动为优秀	
家庭阅读环境 -- 支撑维度	25%	儿童专属藏书量	按实统计，50册及以上为良好，100册及以上为优秀	布迪厄文化资本理论，夯实阅读基础条件，规避电子产品负面影响
		固定阅读空间	有儿童阅读区域（如独立儿童书房、专属阅读角等）即为良好，精心布置以营造读书氛围为优秀	
		家长阅读表率	监护人是有固定阅读习惯为良好，每周阅读3次以上为优秀	
		电子产品干扰控制	控制儿童日均使用电子产品2小时以内为良好，1小时以内为优秀	
阅读资源投入 -- 保障维度	20%	年均购书支出	按实统计，年均1,000元以上为良好，年均3,000元以上为优秀	资源投入 - 产出模型，体现家庭与社会重视程度，对接公共服务资源配置
		图书馆借阅频次	以月均借阅2次及以上为良好，月均4次及以上为优秀	
		阅读活动参与	年度阅读活动参与2次以上为良好，5次以上为优秀	
阅读综合成效 -- 结果维度	15%	阅读理解能力	家长主观判断儿童阅读成效，以有提升为良好，明显提升为优秀	成果导向理论，采用主观评价与客观指标结合，确保评价全面准确
		语言表达能力		
		专注力		
		阅读兴趣		
		亲子关系		

（四）评估方法

1. 具体方法见下式：

$$PCRI=100+\sum_{i=15}w_i\times(\sigma_i X_i-\mu_i)\times 100$$

- w_i = 维度权重
- X_i = 该维度原始得分
- μ_i = 样本所在城市该维度均值
- σ_i= 样本所在城市该维度标准差
- 100为标准化系数，为使指数分布更加直观

2. 采用正态分布区间划分法，结合文明城市创建、公共文化服务评价等相关要求，设定六级评价标准，为分类施策提供依据：

- 120 分及以上：优秀等级
- 110-120分：优良等级
- 100-110分：良好等级
- 90-100 分：中等等级
- 80-90分：待提升等级
- 80 分以下：待重点提升等级

二、亲子阅读指数应用

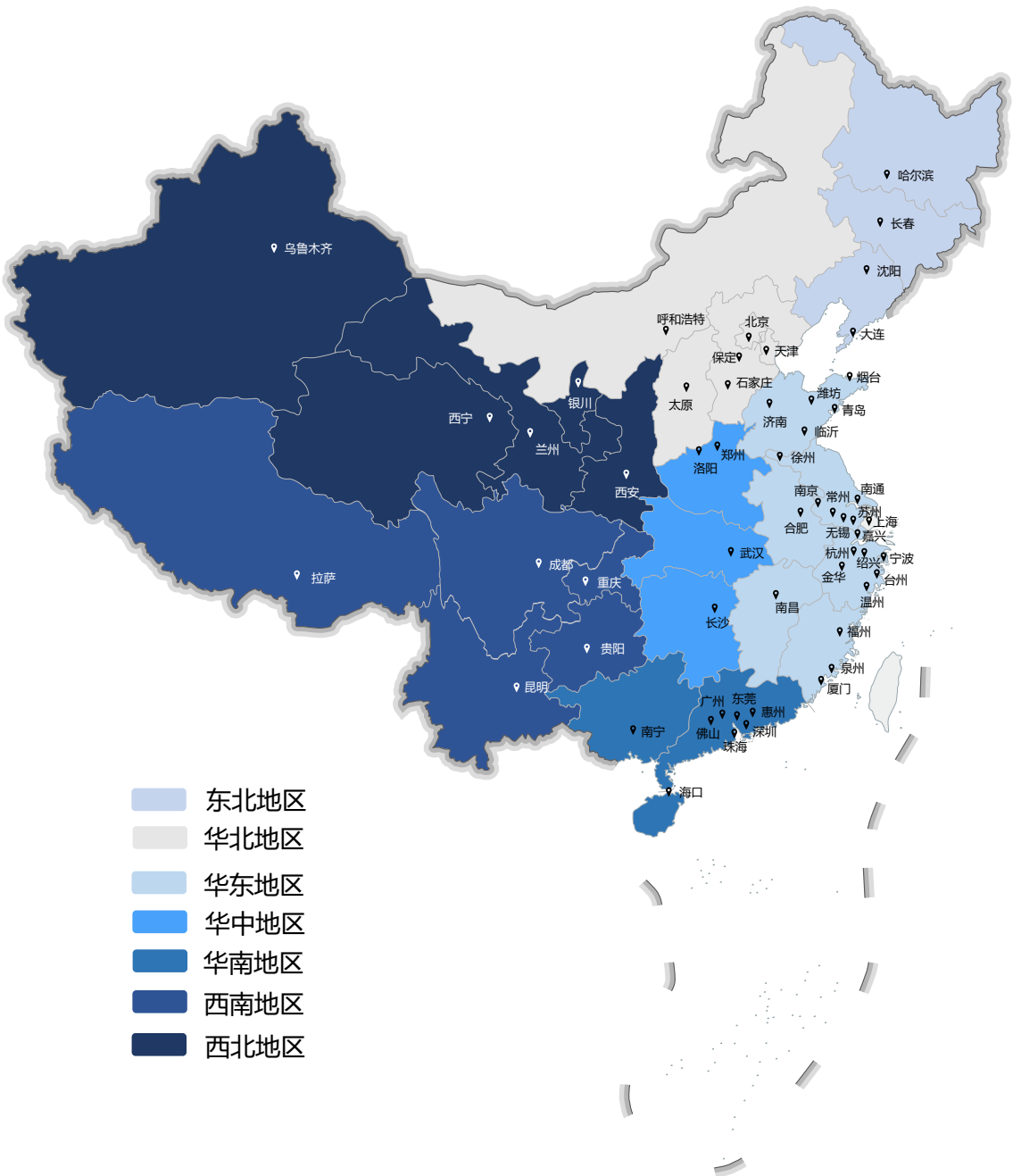


图1 样本分布城市示意图

（一）研究对象

本研究选取全国56个城市，包含31个省份（不含港澳台地区）的主要城市，包括27个省会城市、4个直辖市、5个计划单列市及其他二线及以上城市，以其3—12岁儿童家庭为核心研究总体，涵盖不同学历、不同收入、不同职业群体，兼顾区域、城乡、年龄段差异，具有较强的类型可比性。

（二）数据来源

- 官方统计数据：来源于各地教育、财政、文旅等相关部门发布的年度统计公报及专项报表，主要支撑“基础教育水平”维度指标的核算，包括区域年度教育经费总额、区域常住人口数等核心数据；
- 抽样调研数据：根据城市线级、地理区域等不同方面，依托城市常住人口与家庭数量进行配比，通过分层概率抽样方式，在研究城市开展问卷调查收集，有效样本量不低于2,000份。

（三）数据应用

为保证数据质量，所有指标数据均经过严格的交叉比对、逻辑清洗与异常值处理，从多环节保障数据的权威性、连续性与可比性。明确各城市亲子阅读发展的优势与短板，为城市文旅、教育部门制定亲子阅读推广政策、优化阅读资源配置提供数据支撑，也可作为区域亲子阅读发展监测的核心标准，可通过常态化核算，跟踪不同城市、不同区域亲子阅读发展的动态变化，对比年度间的得分差异，评估政策实施成效与阅读推广工作的落地效果；同时，可作为家庭亲子阅读行为的引导依据，可基于计算方式中核心指标的核算逻辑，为家长提供科学的亲子阅读参考，如通过单次阅读时长、固定阅读习惯等指标的核算标准，引导家长培养孩子规范的阅读行为，同时为教育机构、图书发行机构开发亲子阅读产品、开展阅读服务提供精准导向，推动亲子阅读生态的高质量发展。

三、2026年度亲子阅读指数评估结果

（一）综合概况

基于本次核对确认的PCRI核算标准，结合对27个省会城市、4个直辖市、5个计划单列市及其他二线及以上城市抽样调研数据，对个城市亲子阅读发展水平进行综合评估，整体呈现“区域不均衡、层级差异明显、核心维度突出”的特点。PCRI综合得分区间为57.92-125.53，平均得分为98.54分，整体处于接近良好的中等等级。

从区域分布来看，华东地区、华南地区、华北地区均处于第一梯队，城市PCRI平均得分分别为105.47分、105.46分、104.46分，均处于良好等级。华东阅读资源投入表现优异，但阅读综合成效略显不足；华南地区基础教育水平呈现显著优势，阅读资源投入也较高，亲子阅读行为有待提升；华北地区基础教育水平整体欠佳，阅读成效亟待提升；华中地区、西北地区、西南地区、东北地区城市PCRI平均得分分别为98.12分、96.03分、95.96分、90.90分，均处于中等等级，主要短板均为基础教育资源相对欠缺，亲子教育投入也略显不足，成效不尽如意，但意识良好，均在家庭阅读环境中呈现较好水平。

从城市层级来看，一线城市PCRI平均得分119.72分，接近优秀等级；新一线城市平均得分101.06分，刚达到良好等级；二线城市平均得分96.59分，处于中等等级；未纳入二线及以上城市的省会城市平均得分90.63分，处于有待提升的中等等级；呈现“城市层级越高，亲子阅读发展水平越好”的规律，差异在基础教育水平方面尤为显著，在家庭阅读环境和亲子阅读投入两个维度方面影响深远。



（二）城市榜单

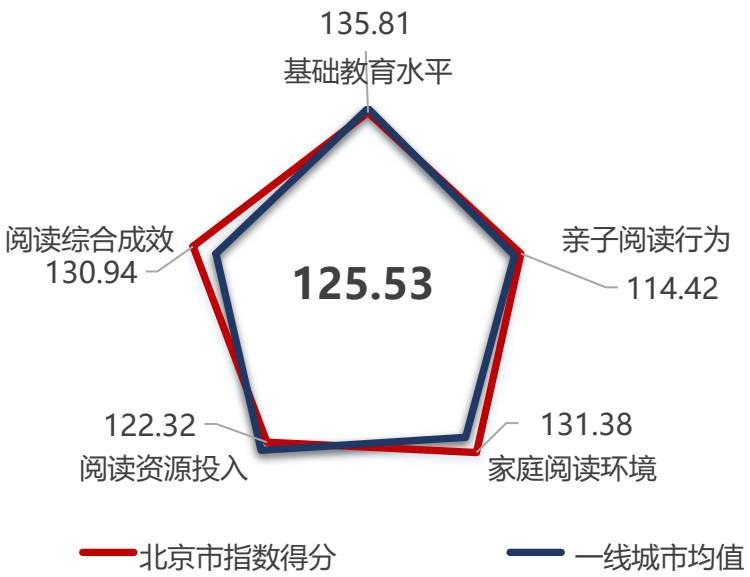
全国首个亲子阅读指数在蓉首发，本次评估结合31个省份（不含港澳台地区）的27个省会城市、4个直辖市、5个计划单列市及其他二线及以上城市的PCRI综合得分（以100分为基准），按得分从高到低排序，同步标注等级，前20名榜单如下，呈现出北京、上海显著领先的头部断层优势，深圳、成都、杭州、广州位于紧随其后的第一梯队格局：

表2 城市亲子阅读指数得分及等级（前二十名）

排名	城市	亲子阅读指数	城市级	指数等级
1	北京	125.53	一线城市	优秀
2	上海	121.83	一线城市	优秀
3	深圳	116.46	一线城市	优良
4	成都	115.54	新一线城市	优良
5	杭州	115.06	新一线城市	优良
6	广州	113.38	一线城市	优良
7	温州	112.45	二线城市	优良
8	南京	111.74	新一线城市	优良
9	南通	109.51	二线城市	良好
10	苏州	109.32	新一线城市	良好
11	无锡	109.30	二线城市	良好
12	长沙	107.48	新一线城市	良好
13	武汉	107.37	新一线城市	良好
14	常州	106.19	二线城市	良好
15	西安	105.29	二线城市	良好
16	长春	105.07	二线城市	良好
17	金华	105.07	二线城市	良好
18	徐州	104.78	二线城市	良好
19	哈尔滨	104.44	二线城市	良好
20	青岛	104.05	新一线城市	良好

（三）重点城市分析

1. 北京市：亲子阅读指数125.53分



五维度指标：

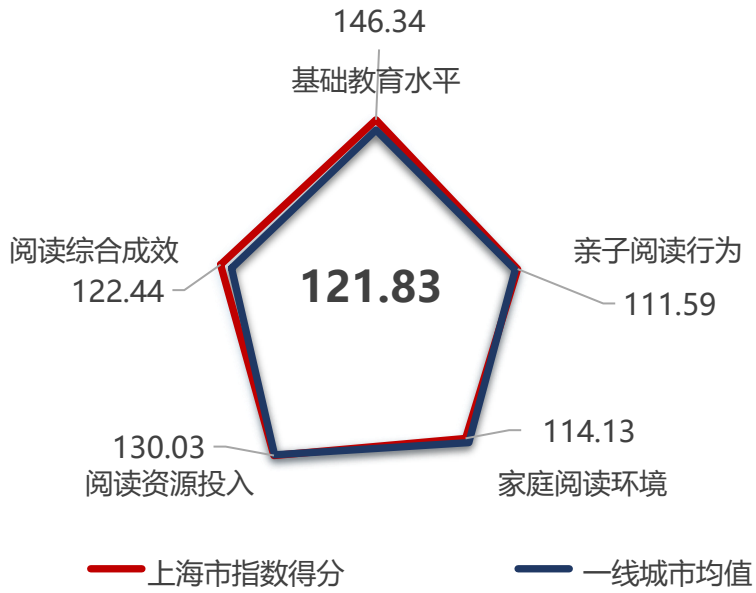
从五项指标来看，北京市在家庭阅读环境和阅读综合成效方面显著高于一线平均水平，而在阅读资源投入维度还有待提升。亲子阅读行为虽略高于一线城市平均，但分值整体最低，拉低了北京市亲子阅读指数。

城市亲子阅读分析：

作为全国文化中心与教育高地，北京依托深厚的首都文化资源与政策引领优势，在亲子阅读领域构建起“专业引领、社会共建、社区深耕”的系统化发展格局，基础教育质量持续领先，中小学校生均经费位居全国首位。

家庭阅读环境和阅读综合成效表现突出，社区层面“阅伴小站”通过“科学分级、专业指导、共建共享”模式扎根基层，为儿童及家庭提供图书推荐、分级阅读指导、亲子共读等一站式服务。阅读资源投入和阅读行为方面持续推进，2025年，北京市以覆盖全市的公共图书馆网络和“阅读北京”等品牌活动为抓手，全年开展亲子阅读相关活动1,400余场，参与人次逾91万。北京经开区重点保障全民阅读活动周、书香亦城盛典、亲子阅读季等活动；“青少年阶梯阅读研究与传播智库”于2026年初成立，聚合行业专家、作家、出版社、书店、图书馆等多方力量，将亲子阅读推广从经验式供给推向科学研究引领的新阶段。

2. 上海市：亲子阅读指数121.83分



五维度指标：

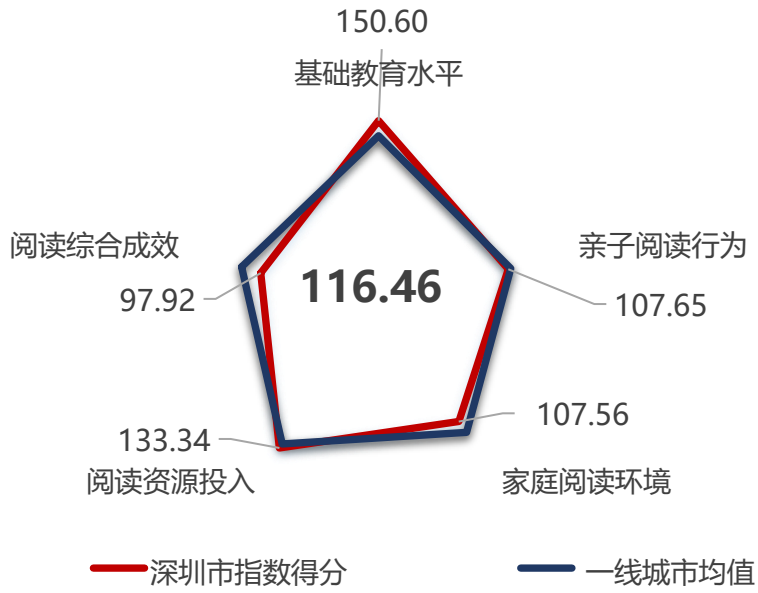
从五项指标来看，上海市在阅读综合成效方面高于一线城市平均水平，其他方面整体持平。亲子阅读行为和家庭阅读环境得分相对较低，家庭意识层面有待继续提升。

城市亲子阅读分析：

作为国际化大都市与家庭教育创新先行区，2025年，上海市超额完成200个“家+书屋”建设任务，在亲子阅读领域实现了从零散活动到系统化共育课程体系的跨越式升级。

在亲子阅读行为方面，上海家长高度重视亲子共读的互动质量与教育内涵，各书屋围绕亲子成长营、父母加油站、社群幸福圈三大核心功能，开展文化传承、健康生活、科学素养、社会参与等多样化活动。2025年上海书展期间，“家+书屋”主题展区首次亮相，向万千家庭呈现项目理念与内涵。从综合成效来看，上海亲子阅读项目已形成可复制的超大城市家庭教育模式，2026年将从点位拓展向品质提升转变，通过数智赋能、专业赋能、商业赋能建设数智化平台。整体而言，上海走出了一条政府主导、系统推进、全域覆盖的亲子阅读发展路径，以“家+书屋”为载体，将家庭教育、亲子阅读、社区服务、商业消费深度融合，既体现了国际大都市的治理精度，也为全国提供了可复制、可推广的“上海样本”。

3. 深圳市：亲子阅读指数116.46分



五维度指标：

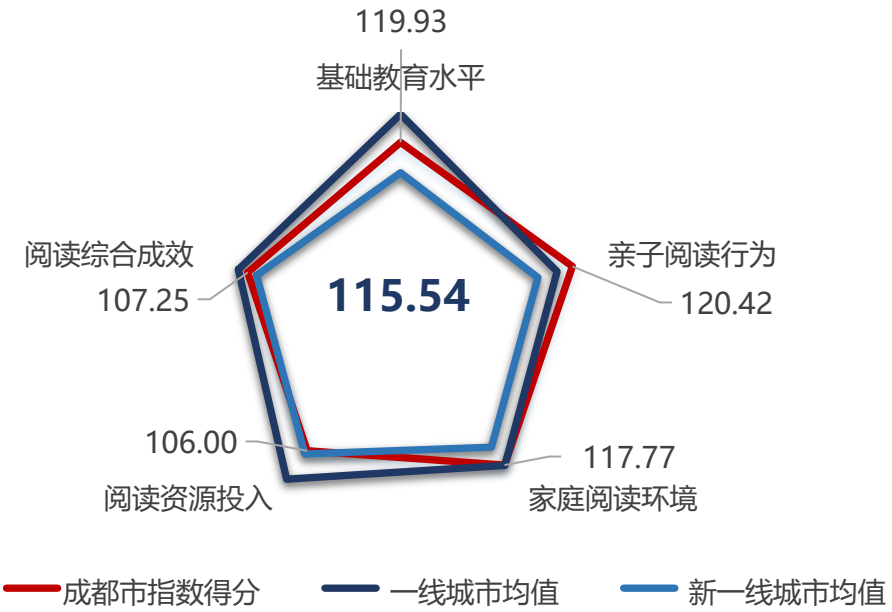
从五项指标来看，深圳在基础教育水平方面显著高于一线城市平均水平，体现了城市的高度重视。家庭阅读环境和综合阅读成效得分偏低，形式化行动偏多，真正内化、主动参与的效果有待提升。

城市亲子阅读分析：

作为改革开放前沿阵地与全民阅读法治化先行城市，深圳以“亲子共读节”为年度品牌盛事，在亲子阅读领域构建起“节庆引领、法治托底、全民参与”的创新发展格局。2025年12月27日至2026年1月4日，为期九天的“2025亲子共读节”在深圳举行。

在亲子阅读行为方面，深圳家长高度重视亲子共读的仪式感与参与度。家庭阅读环境建设成效突出，自2018年起相关公益机构率先倡议将每年12月28日设为亲子共读日，通过节日的仪式感将“每天共读半小时”转化为万千家庭可感可参与的生活方式。在阅读资源投入上，深圳于2026年2月1日正式实施《全民阅读促进条例》，成为全国首个将亲子共读纳入法治化体系的城市，以法治之力助推全民阅读从“量”的普及推向“质”的深化。整体而言，深圳以“亲子共读节”打造年度文化盛事，以《条例》固化长效机制，既彰显了特区创新精神，也体现了城市对下一代阅读权利的庄严承诺，是国内亲子阅读法治化与品牌化建设的典范城市。

4. 成都市：亲子阅读指数115.54分



五维度指标：

成都市在基础教育水平、阅读综合成效方面显著高于新一线城市平均水平，亲子阅读行为更是超越了一线城市平均水平，是该项指标的城市最高得分，亦是唯一一个该指标达到优秀的城市，体现了成都市及成都家长对于儿童阅读培养的重视。

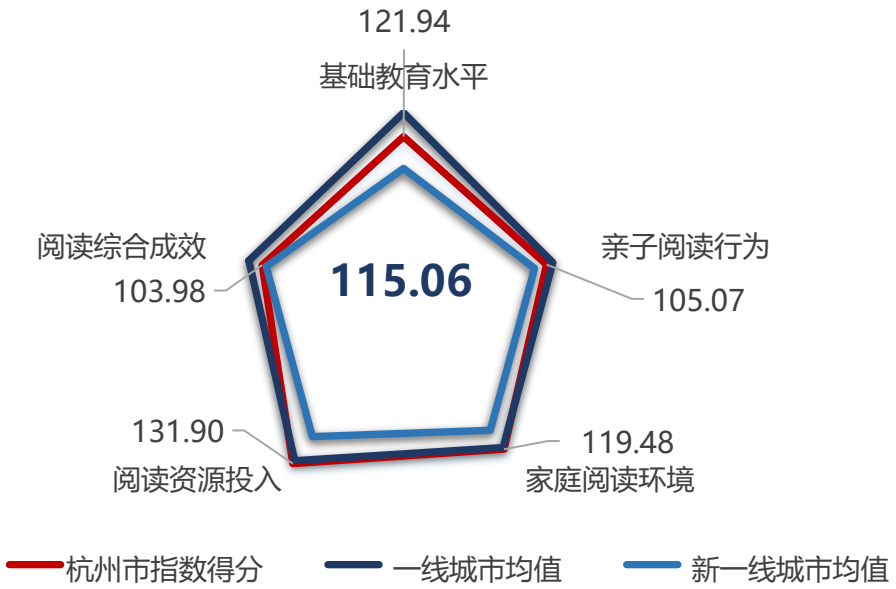
城市亲子阅读分析：

作为西部核心城市与文化重镇，成都依托深厚的巴蜀文化底蕴与闲适包容的城市气质，在亲子阅读领域展现出极强的内生优势与实践活力。成都家长高度重视儿童阅读培养，亲子共读册数、阅读互动质量等均处于较高水平，展现出强劲的家庭内生动力与亲情温度，成为驱动城市阅读指数提升的核心引擎。

在公共服务层面，成都持续完善全域阅读网络布局，市、区、街道、社区四级图书馆体系健全，为亲子阅读提供了便捷可及的线下场景。阅读资源投入稳步提升，软硬件设施持续优化，公共文化服务供给与家庭真实需求高度匹配，有力支撑了亲子阅读生态的良性运转。

整体而言，成都走出了一条文化底蕴赋能、家庭主动践行、公共服务托底、社会广泛参与的亲子阅读发展路径，既彰显了“天府文化”的人文温度，也体现出新一线城市在儿童阅读培育上的成熟度与先进性，是亲子阅读发展均衡、特色鲜明、潜力突出的标杆型城市。

5. 杭州市：亲子阅读指数115.06分



五维度指标：

杭州市五项指标发展均衡，均高于新一线城市平均水平，基础教育水平、家庭阅读化境、阅读资源投入表现尤为突出。阅读综合成效相对弱势，儿童在阅读中内化收获有待提升。

城市亲子阅读分析：

作为数字经济高地，杭州依托“文旅融合、研学创新、空间营造”三大支柱，在亲子阅读领域走出了一条“读万卷书，行万里路”的江南韵味发展路径。

在亲子阅读方面，杭州家长高度认可“阅读+行走”的研学模式，“跟着绘本去研学”活动构建“自主研学+集中研学”双轨模式，研制《跟着绘本去研学》手册2,000本免费发放，600余名青少年自行打卡集章，全年集中开展5场主题研学吸引500余名孩子报名；持续14年的“小伢儿春天读书会”已成为杭州乃至浙江无数孩子成长记忆中的一抹亮色，孩子们从绘本出发走向湘湖、博物馆、古镇、茶园，在真实场景中感受文字与文化的交融。

整体而言，杭州走出了一条文旅融合、空间赋能、家校社协同的亲子阅读发展路径，打破书本边界，以“儿童友好图书馆”夯实空间基础，既浸润着西湖山水的灵秀，也体现出数字经济之城在人文教育上的创新智慧，是长三角地区亲子阅读特色鲜明、可持续性强的代表城市。

四、亲子阅读现状

（一）亲子阅读整体普及

亲子阅读在本调研覆盖的56个城市中整体普及较高，调研中92.7%的家庭每周都会有亲子共读时间，其中平均保证每天30分钟以上的家庭接近28%。

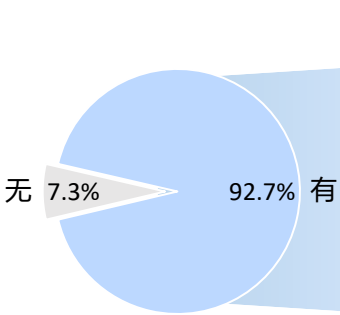


图2 亲子阅读情况

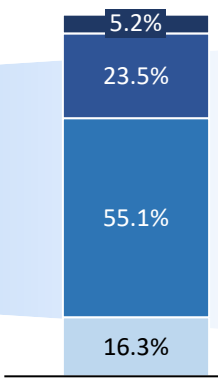


图3 亲子阅读每日平均时长

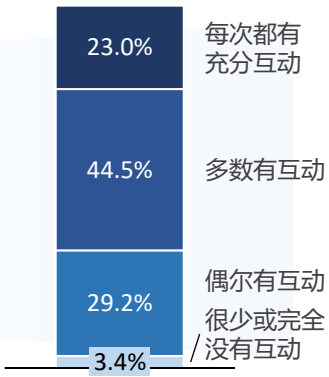


图4 亲子阅读互动情况

本次调研中，成都市亲子阅读行为指数得分名列所有城市第一位，其亲子阅读比例达到94.5%，其中36.3%的家庭平均每天阅读时间在30分钟以上，76.2%的家庭在多数或每次阅读中都有充分互动，相应指标水平高于新一线甚至一线城市整体。

表3 部分亲子阅读行为指标

亲子阅读行为指标	成都市	一线城市平均	新一线城市平均
有亲子阅读	94.5%	92.3%	93.3%
阅读时间平均每天30分钟以上	36.3%	32.3%	28.0%
多数或每次阅读都有充分互动	76.2%	73.8%	69.2%

（二）监护人阅读习惯对亲子阅读影响重大

本次调研家庭中，70%以上的监护人均有阅读习惯，会每周阅读一次以上。结果表明阅读习惯对于亲子阅读影响深远，监护人阅读习惯越好，亲子阅读意识越高，在阅读资源的投入上及亲子阅读中综合成效指数明显越高。

在监护人每周3次以上的阅读习惯下，阅读资源投入水平达到优秀，亲子阅读成效指数水平良好及以上；而在监护人偶尔阅读或没有阅读习惯的家庭中，相应指标则处于明显的待提高阶段。

表4 监护人阅读习惯与相关指数得分

监护人阅读习惯	占比	平均阅读资源投入指数	平均阅读综合成效指数
每天阅读	27.5%	130.6	119.9
每周阅读3次以上	20.5%	120.1	106.7
每周阅读1-3次	24.0%	110.2	98.0
偶尔阅读	26.4%	71.4	80.5
没有阅读习惯	1.8%	53.6	53.7

监护人的阅读习惯直接影响亲子阅读中的互动状况，有阅读习惯的监护人中70%以上都会在多数亲子阅读中与孩子充分互动，而没有阅读习惯的家庭中，接近一半的亲子阅读时间内都处于几乎没有互动状态，易造成“形式阅读”的情况出现。

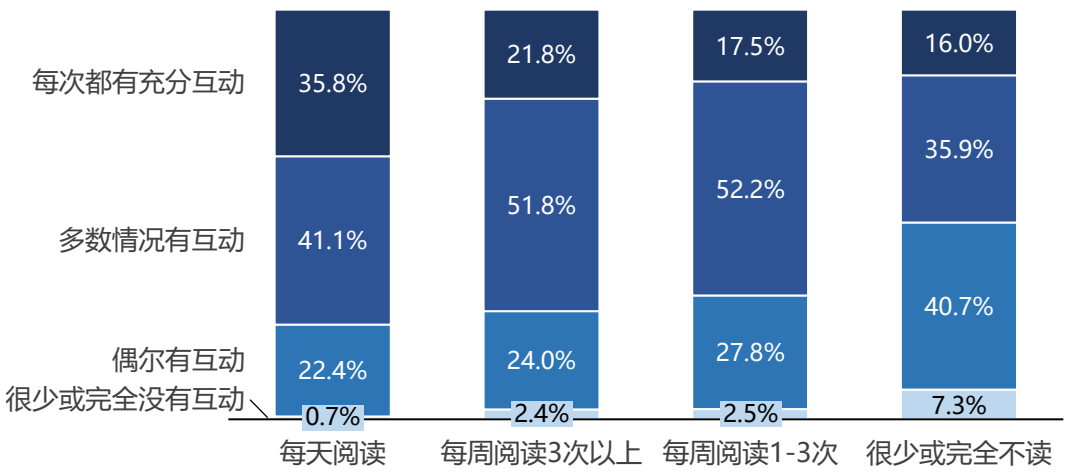
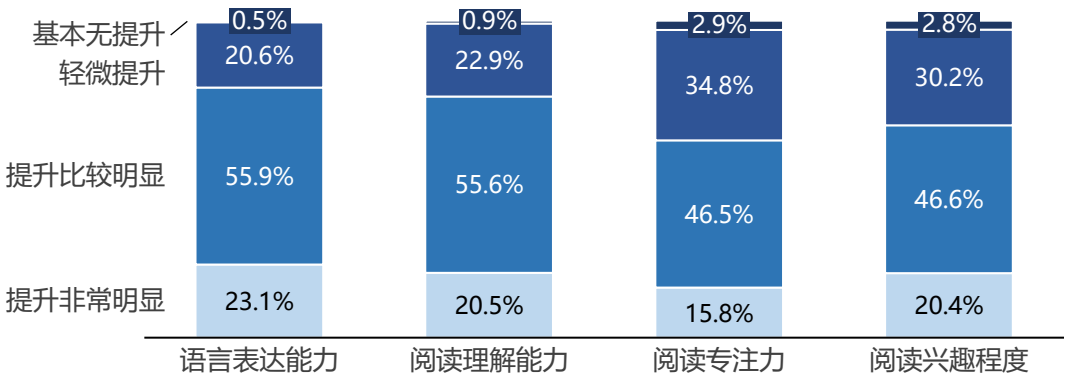


图5 监护人阅读习惯与亲子阅读中互动情况关联

（三）亲子阅读对孩子成长具有重要促进作用

在有效样本中，99%以上的家长认为亲子阅读对于孩子的语言表达能力、阅读理解能力有提升作用，97%以上的家长认为亲子阅读对于专注度以及阅读兴趣方面有提升作用。

95%以上的家长认为亲子阅读对于亲子关系有促进作用，且60%以上的家长认为促进作用比较或非常明显。也有0.6%的家长认为亲子阅读导致亲子关系变差，表明要注意陪伴阅读方式。



- *语言表达能力：说话流畅度、词汇量、表达逻辑等*
- *阅读理解能力：理解内容情节、人物关系，能思考表达、复述故事等*
- *阅读专注力：持续专注时长、抗周围干扰、视觉投入程度不敷衍翻页、行为自控能力等*
- *阅读兴趣程度：主动阅读意愿、自主选书行为、开心阅读情绪等*

图6 亲子阅读对儿童能力促进作用

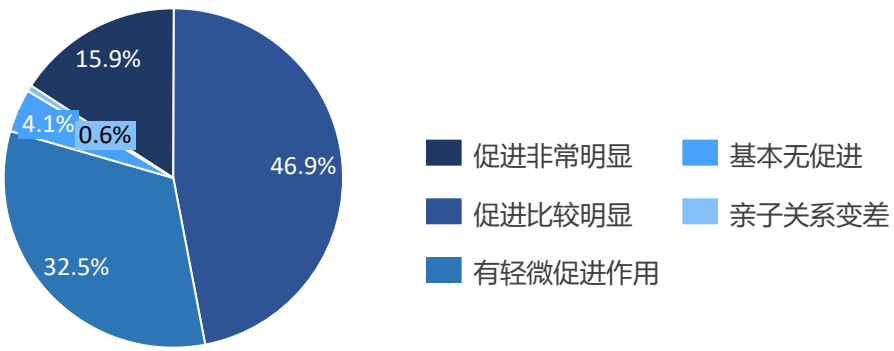


图7 亲子阅读对亲子关系促进作用

（四）父亲相对缺席

父亲在亲子阅读中仍处于相对缺席状态，甚至没有祖父母/外祖父母的主导性强，40%的家庭更是只有妈妈参与亲子阅读，阅读综合成效相对较低；52%的家庭虽有父母双方共同参与，其中妈妈主导占据75%，父母共同主导或爸爸主导占据25%，但阅读综合成效明显更优。

表5 亲子阅读参与人员与相应平均阅读成效指数

亲子阅读参与人员	占比	平均阅读成效指数
父母共同参与主导	9.0%	111.4
父母双方参与，妈妈主导	39.5%	104.2
父母双方参与，爸爸主导	3.7%	110.2
只有妈妈参与	38.7%	92.2
只有爸爸参与	0.6%	85.6
祖父母/外祖父母主导	8.5%	105.1

随着儿童年龄的增长，祖父母和外祖父母会逐渐从亲子阅读的领域淡出，父母承担起更多的陪伴孩子阅读的责任，但父母双方共同参与的时间却越来越少，妈妈的参与度直线上升，在10-12岁的孩子中，只有妈妈参与的亲子阅读已经达到60%，爸爸的参与度亟待提升。

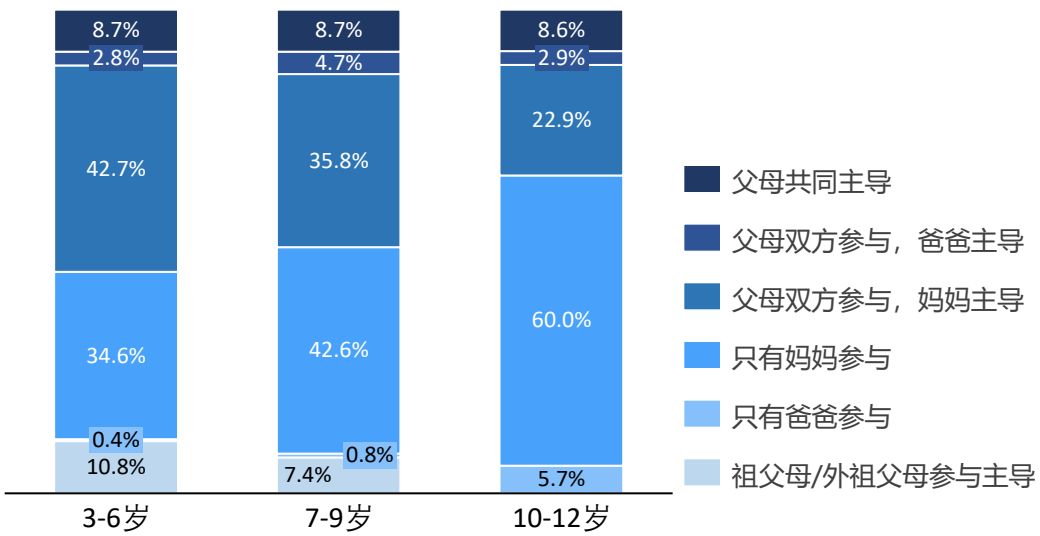


图8 不同年龄段亲子阅读参与人员情况

（五）阅读投入上升，数字教育热潮

调研范围中，65%以上的家庭全年用于儿童阅读支出超1,000元，半数以上的家庭对于儿童阅读有明确偏好，其中60%以上的家庭会更倾向于数字阅读，源于其互动性强、更吸引孩子兴趣，阅读资源丰富、获取便捷，以及科学分阶解决选书难题等优点。

表6 家庭儿童阅读支出与数字阅读偏好情况

家中全年用于儿童阅读支出	占比	有阅读偏好家庭占比	其中倾向于数字阅读占比
3,000元以上	29.7%	49.8%	63.4%
1,000-3,000元	37.6%	53.5%	61.1%
500-1,000元	18.3%	56.7%	66.2%
500元以下	14.4%	52.3%	65.4%

同时，家庭对儿童阅读的投入仍呈上涨趋势，50%以上的家庭投入较前一年均有增加，其中40%左右的家庭会选择更多投入于数字阅读，数字阅读的前景更为广阔。

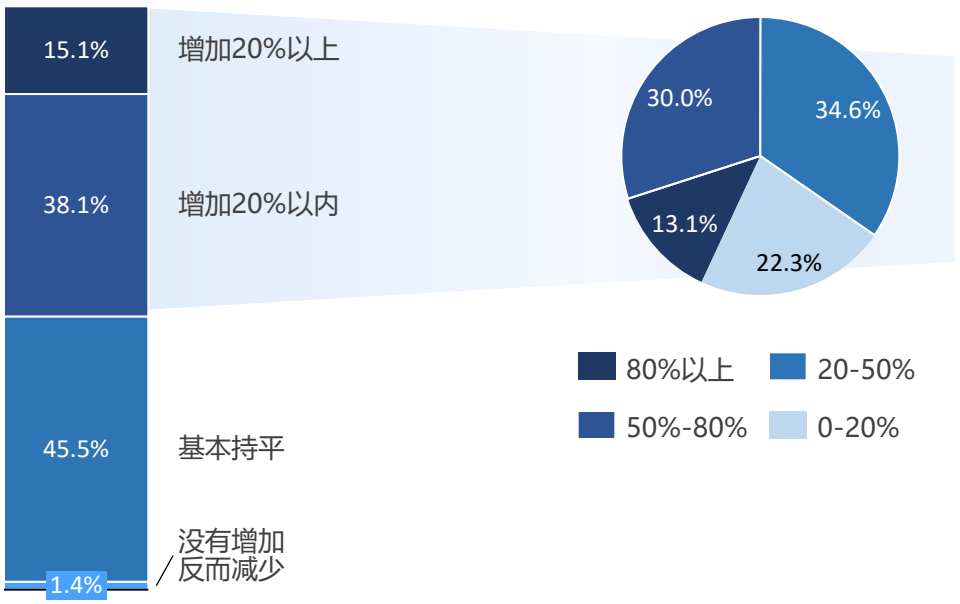


图9 调研家庭用于儿童阅读支出相较前一年变动情况

图10 儿童阅读支出增加家庭数字阅读支出占比情况

结语

在亲子阅读领域，懂政策是前提，懂孩子才是核心，国家支持数字阅读与传统阅读相结合，推动优质数字阅读内容供给，提升数字阅读便利性和满意度。相比于传统阅读方式，数字阅读能够精准捕捉儿童的认知特点、兴趣偏好与成长节奏，通过科学分级内容匹配适龄读物，用互动化、场景化、趣味化的形式降低阅读门槛，同时依托智能推荐与阅读数据追踪，实时感知孩子的阅读进度、理解水平与兴趣变化，让阅读更有趣、更高效、更贴合成长需求，实现真正意义上的因材施教式阅读陪伴。

叫叫作为深耕儿童数字阅读领域的专业品牌，19年始终致力于让学习变得有趣，围绕孩子的阶段成长目标，用他们喜欢的内容和IP，以科技为驱动、从兴趣出发，为其提供有趣、有效的内容产品及陪伴式服务，品牌立足成都本土，如今业务已点亮全国 469 座城市，触达全球 177 个国家和地区，覆盖用户超 4,000 万。本报告作为一次探索性尝试，基于该核算标准开展的城市亲子阅读发展水平评估，清晰呈现了不同区域、不同层级城市的亲子阅读发展差异，明确了各城市的核心优势与短板，为各地优化亲子阅读服务、完善阅读资源配置、提升家庭亲子阅读质量提供了数据参考与方向指引。后续，我们将继续深化研究，进一步扩大样本覆盖范围，细化指标核算细节，结合各城市发展实际优化评估体系，持续发挥PCRI指数在推动亲子阅读高质量发展中的导向作用，助力营造全民阅读、亲子共读的良好社会氛围。

地址：中国（四川）自由贸易试验区成都高新区吉庆四路188号1栋3楼附338号

如需更多信息，请访问： https://www.jojoreading.com



电话：+86 21 2356 0288

地址：上海市静安区普济路88号静安国际中心B座10楼

如需更多信息，请访问：

www.cninsights.com

敬请致函：marketing@cninsights.com